

Hon'ble Court Affirms MMRDA's Contractual Right to Act against SYSTRA, Emphasizing Need to Prevent Project Delays

Court Upholds Termination Rights, Requiring Only Procedural Compliance
MMRDA Reiterates Commitment to Fairness, Transparency, and Timely Project Completion
Mumbai – February 26, 2025

Following the Hon'ble High Court's judgment yesterday, MMRDA is providing further information regarding petition.

1. In Writ Petition No. 2889/2025, the Hon'ble Court reaffirmed MMRDA's fundamental contractual right to terminate SYSTRA India's services. The Court did not grant SYSTRA India's request for specific performance and instead directed MMRDA to issue a speaking order after giving SYSTRA India an opportunity to present its case. This ruling reinforces MMRDA's authority to proceed as per contractual provisions.

2. Contrary to the exaggerated claims made in an unsigned note—leading to a front-page news report in a major publication—SYSTRA India submitted a signed representation on January 3, 2025, to the Additional Chief Secretary, Urban Development Department (ACS UD), Maharashtra. This representation raised only three specific concerns:

- Delay in payment
- Delayed approvals and responses
- Notice of suspension of payments/discoing

Notably, none of the allegations of corruption or graft—widely circulated in the media—were mentioned in this official representation. This confirms that such claims were baseless and aimed at diverting attention from contractual breaches.

3. The contract clearly grants MMRDA the right to terminate without assigning any reason, a provision SYSTRA India had accepted. The Hon'ble Court has not invalidated this clause, only requiring a procedural step before finalizing termination.

4. MMRDA had previously issued Show Cause and Suspension Notices in 2023 and 2024 due to repeated deficiencies in tender preparation. While the suspension was revoked in June 2024 following remedial measures, the process resulted in a six-month project delay.

5. Despite reinstatement, fresh discrepancies in cost estimates emerged, prompting MMRDA to take necessary corrective action.

6. SYSTRA India continued to submit flawed cost estimates even after previous notices, leading to financial and operational risks for the project.

7. The decision to proceed with termination was made in the best interest of efficient project execution and safeguarding public funds.

8. MMRDA fully respects the Court's directive and will issue a fresh speaking order after affording SYSTRA India a hearing.

9. The Court has reaffirmed that MMRDA retains the right to initiate new proceedings against SYSTRA India, further validating MMRDA's concerns regarding its performance.

10. The claims of corruption and graft were never part of SYSTRA India's formal representation to the government. These allegations were introduced later to create a misleading controversy and divert attention from contractual failures. MMRDA urges media organizations to verify such claims before publishing misleading reports. MMRDA's actions were fully justified under the contract, procedurally appropriate, and necessary to prevent further delays. The Hon'ble Court has not questioned the legitimacy of the termination, requiring only procedural compliance. MMRDA remains committed to fairness, transparency, and ensuring the timely completion of projects.

माननीय न्यायालयाने एमएमआरडीएचा सिस्ट्राविरुद्ध कारवाई करण्याचा करारानुसार असलेला अधिकार केला मान्य, प्रकल्प विलंब टाळण्याच्या गरजेवर दिला भर

न्यायालयाने करार संपविण्याच्या अधिकारास दिली मान्यता, फक्त प्रक्रियात्मक अनुपालन आवश्यक

एमएमआरडीने पुन्हा एकदा निःपक्षपातीपणा, पारदर्शकता व प्रकल्प वेळेवर पूर्ण करण्याची दर्शविली बांधिलकी

मुंबई - २६ फेब्रुवारी, २०२५

माननीय उच्च न्यायालयाच्या कालच्या निकालानंतर एमएमआरडीएकडून याचिकेसंदर्भात अधिक माहिती देण्यात येत आहे.

१. रिट याचिका क्र. २८८९/२०२५ मध्ये माननीय न्यायालयाने सिस्ट्रा इंडिया यांच्या सेवा संपुष्टात आणण्याचा एमएमआरडीएचा मूलभूत करारानुसार असलेला अधिकार पुनःस्थापित केला. न्यायालयाने सिस्ट्रा इंडिया यांच्या विशिष्ट अंमलबजावणीच्या मागणीला मंजूरी दिली नाही. त्याऐवजी, सिस्ट्रा इंडिया यांना आपली बाजू मांडण्याची संधी देऊन मग एमएमआरडीएने सकारण आदेश (स्पीकिंग ऑर्डर) जारी करावा, असे निर्देश दिले. या निकालामुळे, करारातील तरतुदीनुसार पुढील पावले उचलण्याचा एमएमआरडीएचा अधिकार अधिक दृढ झाला आहे.

२. स्वाक्षरी नसलेल्या एका टिपणात अतिशयोक्त दावे करण्यात आले. परिणामी, एका प्रमुख वर्तमानपत्राच्या पहिल्या पानावर बातमी प्रसिद्ध झाली. मात्र, प्रत्यक्षात सिस्ट्रा इंडियाने ३ जानेवारी, २०२५ रोजी महाराष्ट्राच्या नगर विकास विभागाच्या अपर मुख्य सचिवांकडे स्वाक्षरीत निवेदन सादर केले होते. या निवेदनात त्यांनी केवळ तीन मुद्दे मांडले होते.

- देयकांसाठी होणारा विलंब
- मंजूरी व प्रतिसाद मिळण्यास होणारा विलंब
- देयके थांबवण्याची/कार्यक्षमता कमी करण्याची नोटीस

महत्त्वाचे म्हणजे, माध्यमांमध्ये मोठ्या प्रमाणावर ज्या विषयी बातम्या आल्या, त्या भ्रष्टाचार किंवा गैरव्यवहाराच्या आरोपांचा कोणताही उल्लेख या अधिकृत निवेदनात केलेला नव्हता. यामुळे हे स्पष्ट होते की, असे दावे निराधार होते आणि कराराच्या उल्लंघनावरून लक्ष विचलित करण्यासाठी हे दावे करण्यात आले होते.

३. कोणतेही कारण न देता करार संपविण्याचा स्पष्ट अधिकार करारात एमएमआरडीएला देण्यात आला आहे, आणि ही तरतूद सिस्ट्रा इंडियाने मान्य केली होती. माननीय न्यायालयाने ही तरतूद अवैध ठरवलेली नाही, तर अंतिम निर्णय घेण्यापूर्वी केवळ एक प्रक्रियात्मक टप्पा पूर्ण करावा, अशी अट घातली आहे.

४. एमएमआरडीएने २०२३ आणि २०२४ मध्ये निविदा तयार करण्यातील सातत्यपूर्ण त्रुटींमुळे कारणे दाखवा नोटीस आणि निलंबन नोटीस जारी केल्या होत्या. नंतर, सुधारात्मक उपाययोजना करण्यात आल्यानंतर जून, २०२४ मध्ये निलंबन उठवण्यात आले. मात्र, या प्रक्रियेमुळे प्रकल्पाला सहा महिन्यांचा विलंब झाला.

५. निलंबन उठवल्यानंतरही अंदाजित खर्चातील नव्या विसंगती समोर आल्या, त्यामुळे एमएमआरडीएने आवश्यक योग्य ती कारवाई केली.

६. सिस्ट्रा इंडियाने पूर्वीच्या नोटीसांनंतरही चुकीचे अंदाजित खर्च सादर करणे सुरू ठेवले. परिणामी, प्रकल्पास आर्थिक व कामकाजाशी संबंधित जोखीम निर्माण झाली.

७. प्रकल्पाच्या प्रभावी अंमलबजावणीसाठी आणि सरकारी निधीचे संरक्षण करण्याच्या दृष्टीने करार संपविण्याचा निर्णय घेण्यात आला.

८. एमएमआरडीए न्यायालयाच्या आदेशाचा पूर्ण सन्मान करते आणि सिस्ट्रा इंडिया यांना सुनावणीची संधी दिल्यानंतर नवीन सकारण आदेश जारी करेल.

९. न्यायालयाने पुन्हा स्पष्ट केले आहे की, एमएमआरडीएला सिस्ट्रा इंडियाविरुद्ध नवीन कारवाई करण्याचा अधिकार आहे. यामुळे सिस्ट्रा इंडियाच्या कामगिरीबाबत एमएमआरडीएने व्यक्त केलेल्या शंका अधिक ठोस झाल्या आहेत.

१०. सिस्ट्रा इंडियाने शासनाला सादर केलेल्या अधिकृत निवेदनात भ्रष्टाचार किंवा गैरव्यवहाराच्या आरोपांचा कधीही उल्लेख केलेला नव्हता. नंतर हे आरोप हेतूपुरस्सर समाविष्ट करून दिशाभूल करणारा वाद निर्माण करण्यात आला आणि करारातील त्रुटींवरून लक्ष वळवण्याचा प्रयत्न झाला. माध्यमांनी अशा दाव्यांची योग्य पडताळणी करूनच वृत्त प्रसिद्ध करावे, असे आवाहन एमएमआरडीएतर्फे करण्यात येत आहे.

एमएमआरडीएची कारवाई करारानुसार होती, प्रक्रियेस अनुसरून होती आणि पुढील विलंब टाळण्यासाठी आवश्यक होती. माननीय न्यायालयाने करार संपविण्याच्या निर्णयाच्या वैधतेवर प्रश्न उपस्थित केलेला नाही, तर केवळ प्रक्रियात्मक अनुपालन सुनिश्चित करण्याचे निर्देश दिले आहेत. एमएमआरडीए प्रामाणिकपणा, पारदर्शकता आणि प्रकल्प वेळेत पूर्ण करण्याच्या आपल्या बांधिलकीसाठी कटिबद्ध आहे.